

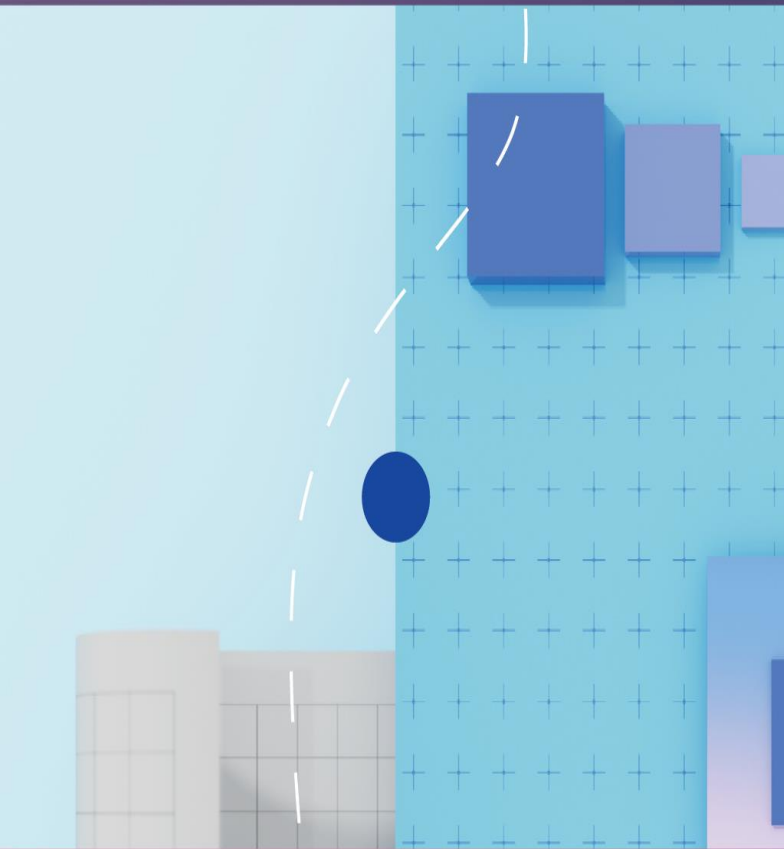
**VTOI  NVTK**

**Welkom bij het lunchcollege met Marlies Honingh**



# VTOI NVTK

**Het belang van kwalitatief goed intern toezicht;  
aan de slag met de uitkomsten van de eerste monitor**



# De monitor als kwaliteitsimpuls

Marlies Honingh



## Grote respons maar 'scheef'

**914** ingevulde vragenlijsten (= **respons van 25%**).

**822** leden en **92** niet-leden uit in totaal **531** Raden van Toezicht.

**31%** van de respons komt van voorzitters (oververtegenwoordiging).

- Onderwijsorganisaties en vooral VO en grote onderwijsorganisaties zijn oververtegenwoordigd.
- Organisaties uit de G4 zijn ondervertegenwoordigd.

# De opzet van de monitor

- Hoe belangrijk is taak X?
- In welke mate is de uitvoering van onderstaande taken ontwikkeld / beschreven bij uw RvT?
- Beschikt uw RvT over onderstaande documenten en zijn deze openbaar?
- Op welke manieren geeft u invulling aan ...?
- Rapportcijfers
- Hoe heeft u het afgelopen jaar gewerkt aan ...?
- In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

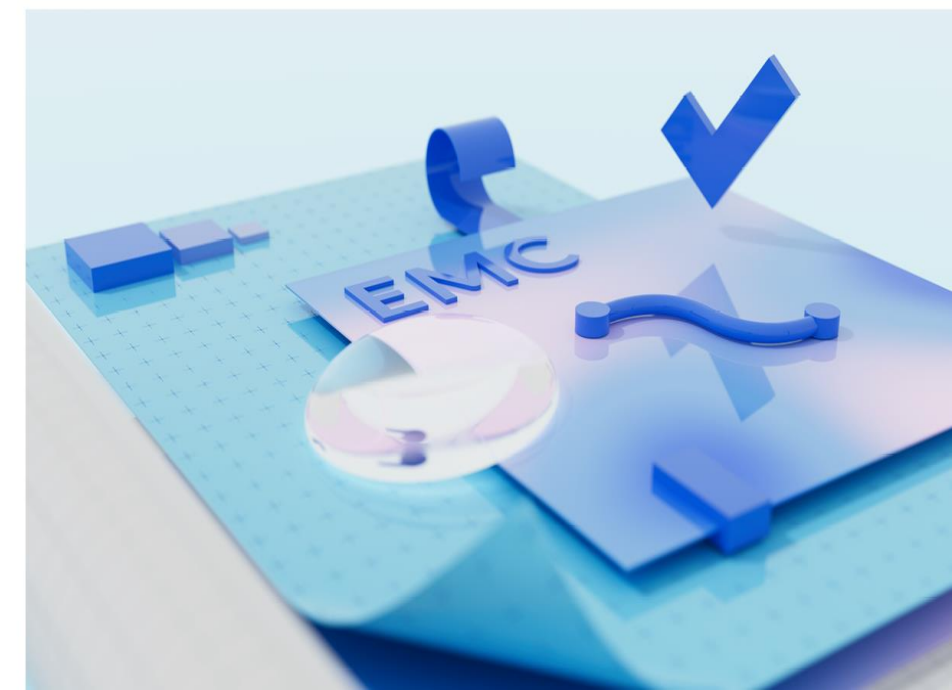
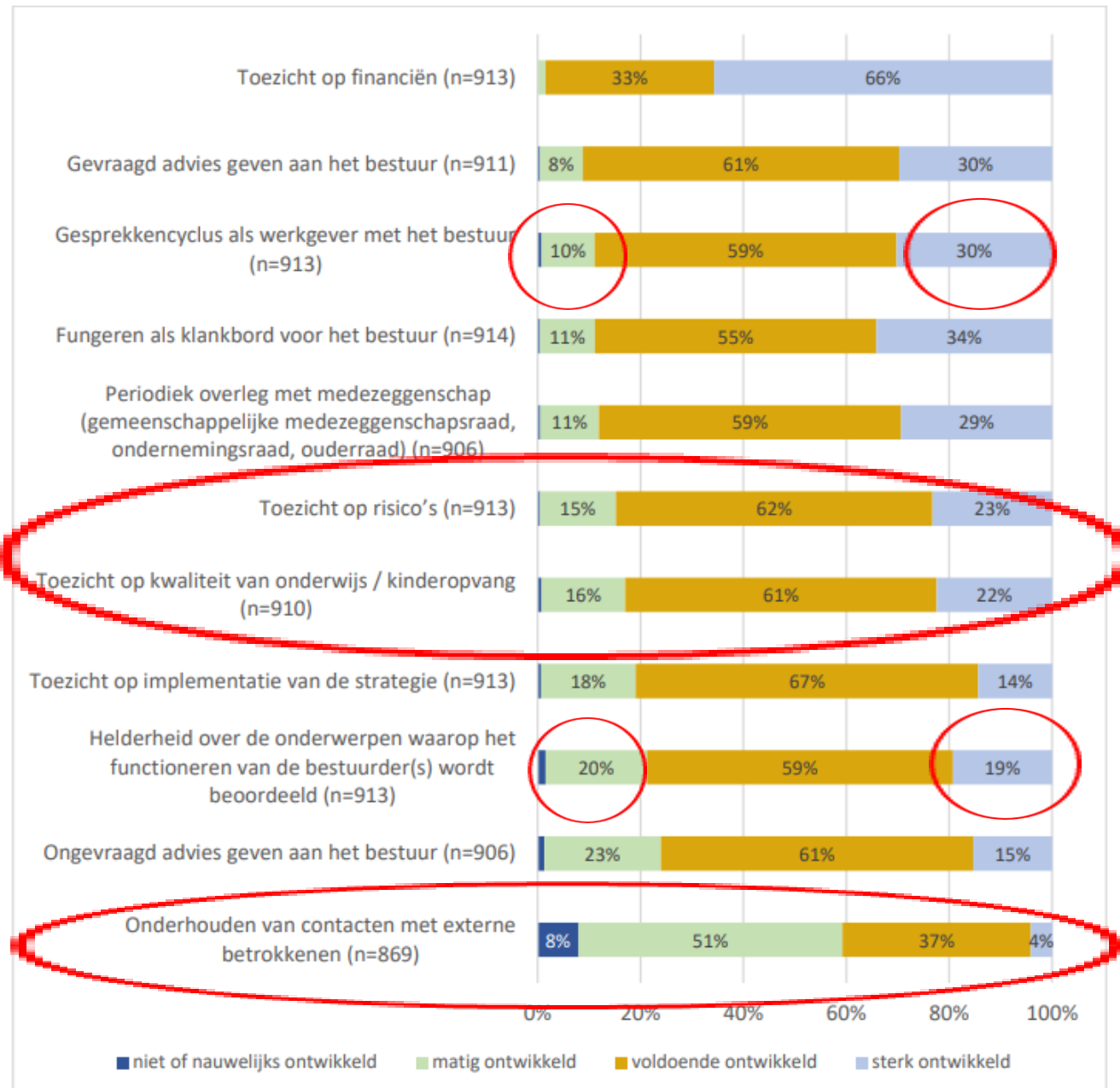
# De uitkomsten

Tabel 2.1 Hoe belangrijk vindt u het dat uw RvT onderstaande taken uitvoert?

Taak	Minimum	Maximum	Gemiddelde	Standaard-deviatie <sup>6</sup>
Toezicht op kwaliteit van onderwijs / kinderopvang	1	5	4,74	0,52
Toezicht op financiën	1	5	4,68	0,49
Toezicht op risico's	1	5	4,59	0,53
Fungeren als klankbord voor het bestuur	3	5	4,52	0,53
Toezicht op implementatie van de strategie	1	5	4,33	0,52
Gesprekkencyclus als werkgever met het bestuur	1	5	4,32	0,56
Gevraagd advies geven aan het bestuur	1	5	4,30	0,54
Helderheid over de onderwerpen waarop het functioneren van de bestuurder(s) wordt beoordeeld	1	5	4,29	0,56
Periodiek overleg met medezeggenschap (gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, ondernemingsraad, ouderraad)	1	5	4,23	0,62
Ongevraagd advies geven aan het bestuur	1	5	4,10	0,61
Onderhouden van contacten met externe betrokkenen	1	5	3,56	0,70

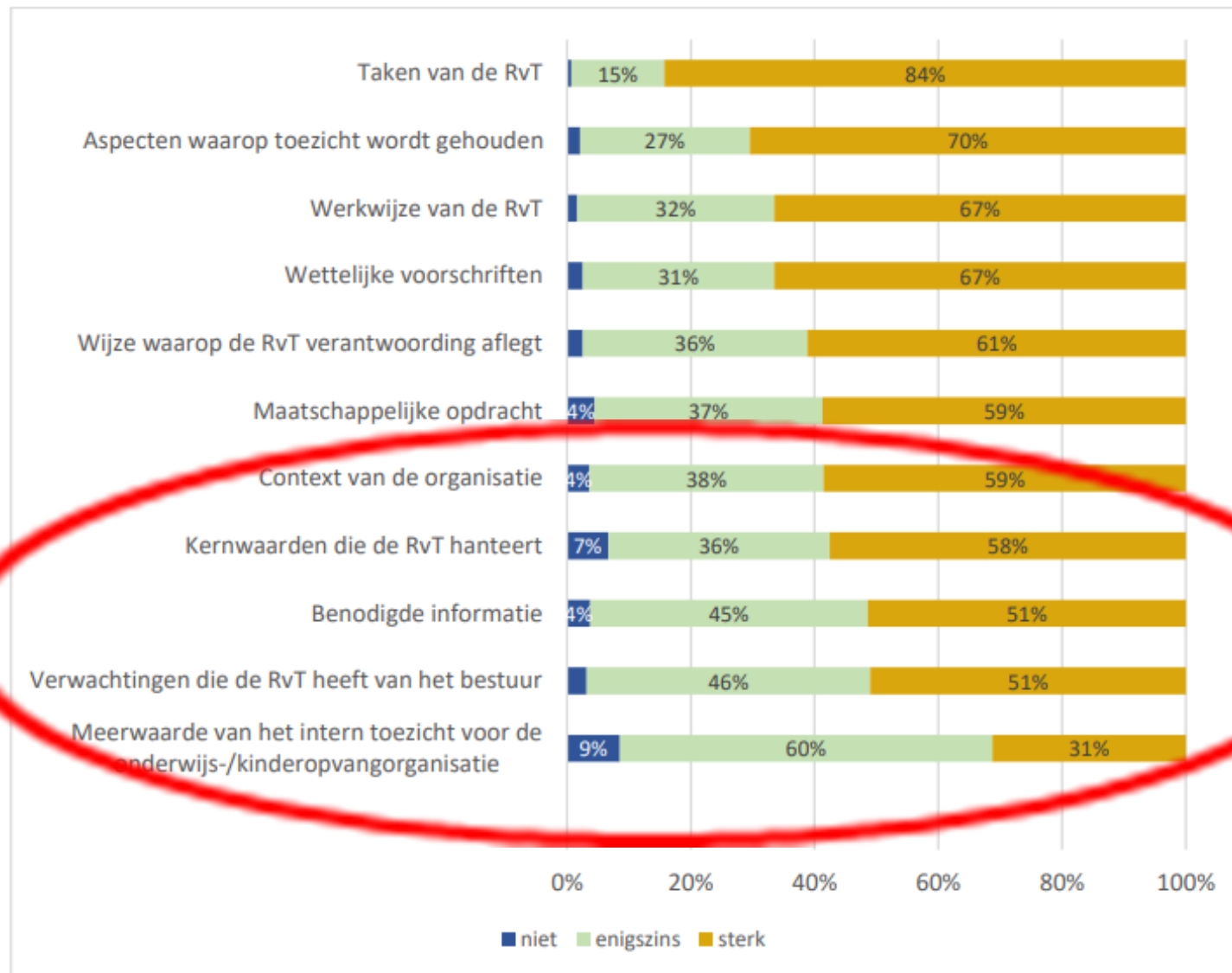
# De uitkomsten

Figuur 2.1 In welke mate is de uitvoering van onderstaande taken ontwikkeld bij uw RvT?



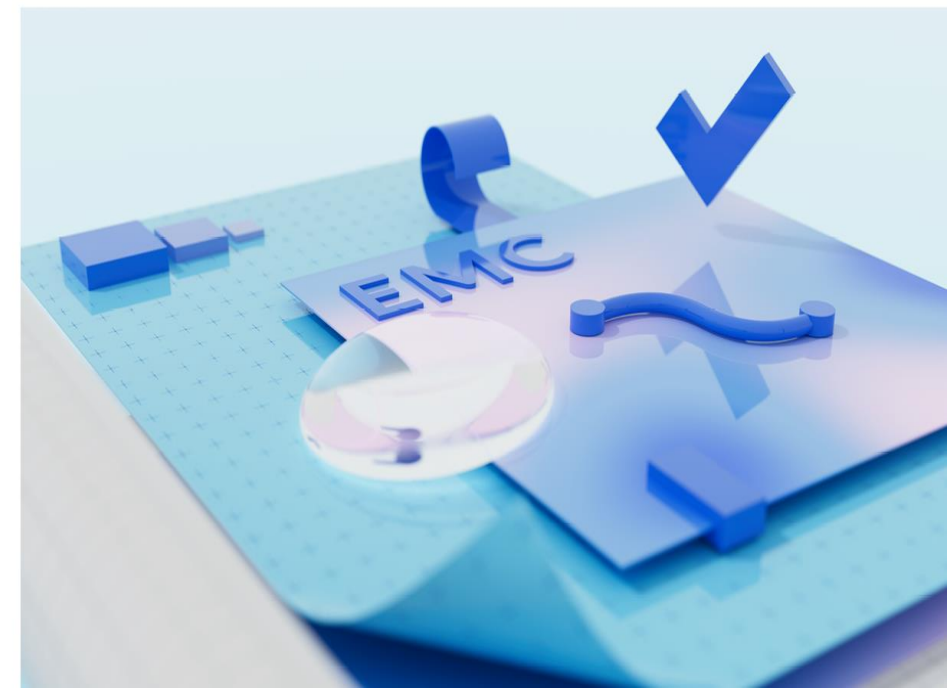
# Uitkomsten beschreven onderwerpen

Figuur 2.2 In welke mate heeft uw RvT onderstaande onderwerpen beschreven in een of meerdere documenten?



- We zien een verschil in scores tussen de harde, heldere onderwerpen en de zachtere, onderwerpen.

\* Omwille van de leesbaarheid hebben we percentages van 3% of minder niet als label opgenomen in de figuur.





# Uitkomsten in rapportcijfers

*Tabel 2.3 Geef een rapportcijfer van 1 tot en met 10 voor onderstaande aspecten van de vergaderingen van uw RvT?*

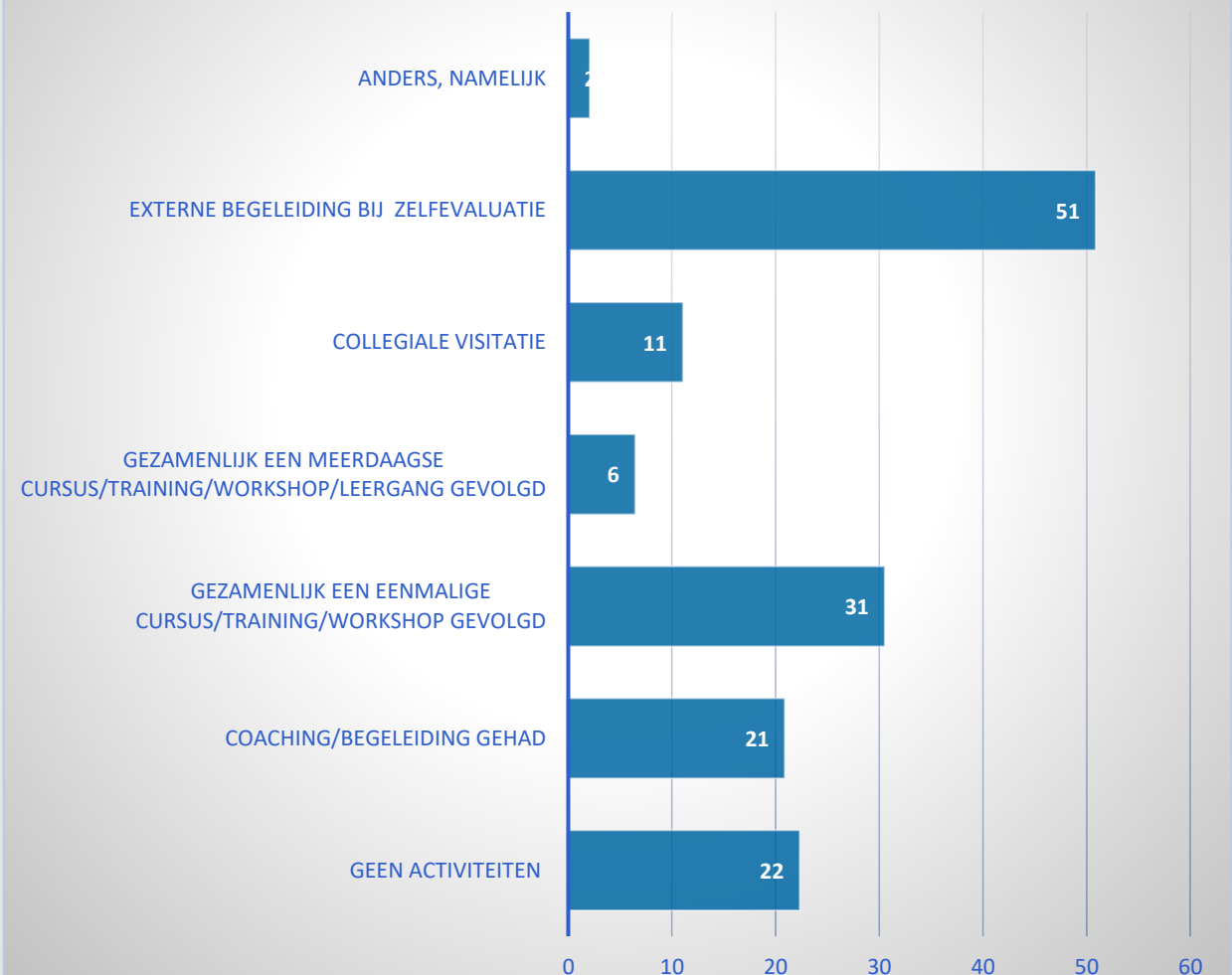
Aspect van vergadering	Minimum	Maximum	Gemiddelde	Standaarddeviatie <sup>7</sup>
Aanwezigheid van RvT-leden bij vergaderingen	1	10	8,82	0,95
Inhoudelijke voorbereiding van de vergaderingen door de RvT-leden	3	10	8,23	0,89
Frequentie van RvT-vergaderingen	4	10	8,19	1,00
Verslaglegging van RvT-vergaderingen	3	10	8,13	1,07
Agenda van RvT-vergaderingen	4	10	8,01	0,91
Opvolging van actiepunten	4	10	7,88	0,98
Kwaliteit van het gesprek tijdens RvT-vergaderingen (luisteren en doorvragen)	4	10	7,75	0,92
Ondersteuning van de RvT (bijvoorbeeld door een ambtelijk secretaris)	1	10	7,37	1,87
<b>Schaalscore</b>	<b>5,13</b>	<b>10,00</b>	<b>8,03</b>	<b>0,69</b>

# Uitkomsten professionalisering

## Hoe heeft u het afgelopen jaar gewerkt aan uw eigen professionele ontwikkeling als RvT-lid?



## Hoe heeft uw RvT het afgelopen jaar gewerkt aan de professionele ontwikkeling van de gehele RvT?



## In hoeverre bent u het eens met ...

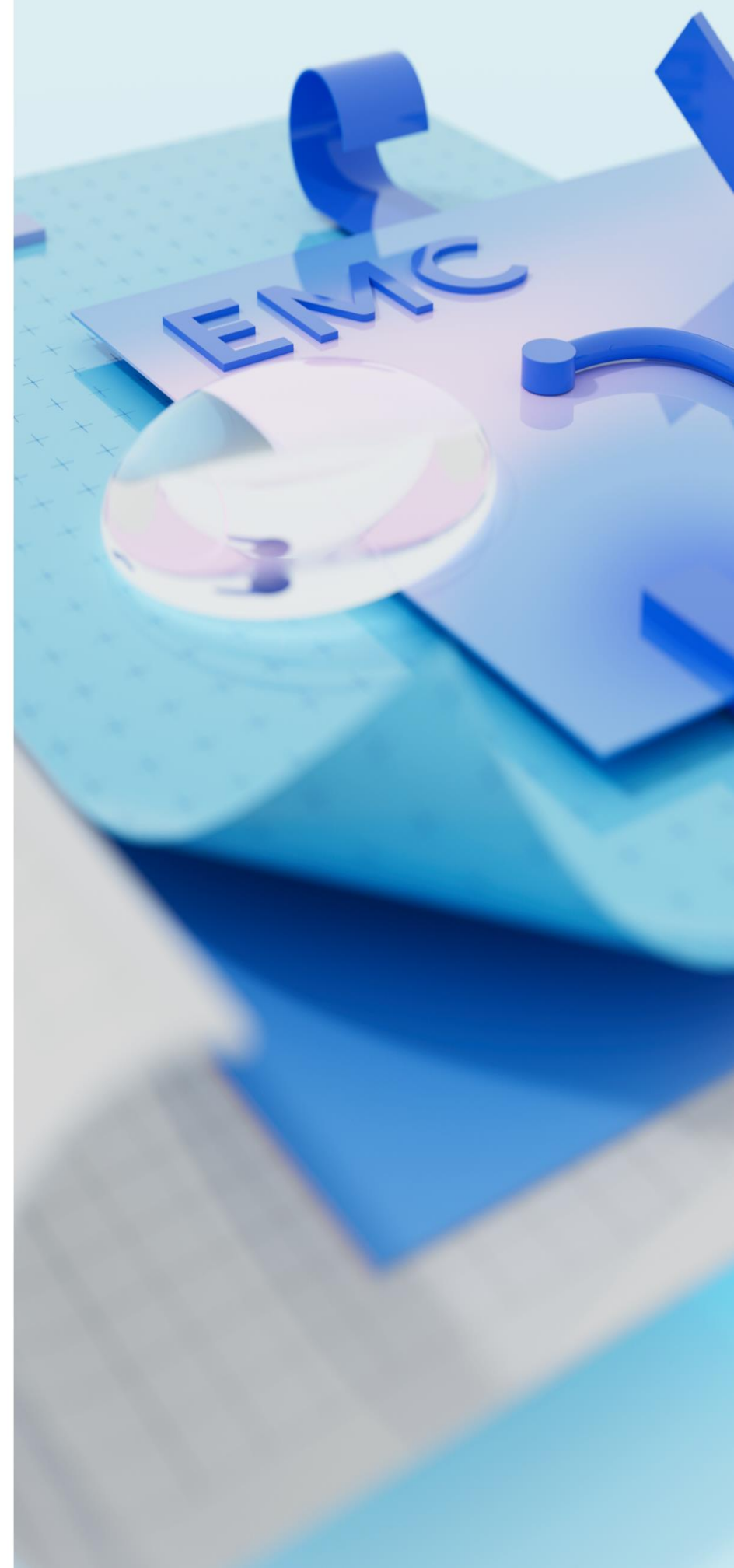
- Onze RvT-leden zijn complementair wat betreft hun expertise: 4,75
- Het samenspel tussen onze RvT en ons bestuur is constructief: 4,70
- De afstand van onze RvT tot het bestuur maakt onafhankelijk toezicht mogelijk: 4,50
- Onze RvT-leden zijn het gewend elkaar aan te spreken als er iets niet goed loopt: 4,25
- Rolvastheid is een probleem in de relatie tussen onze RvT en ons bestuur: 2,18

# Het totaalplaatje

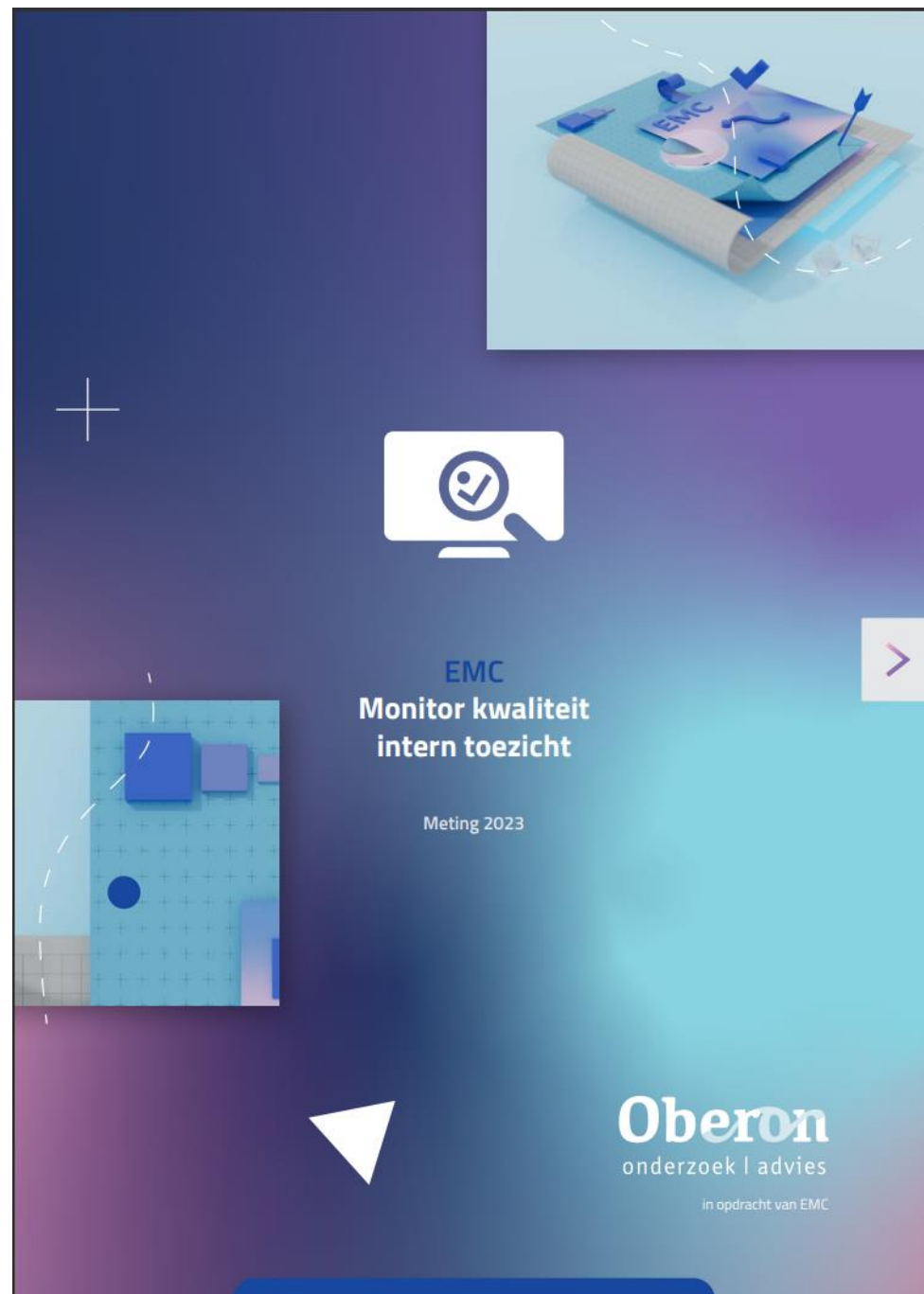
- Op het eerste gezicht best tevreden
- Onderbouwing mist als we vragen combineren

Vragen die de monitor oproept:

1. Weten RvT-leden van elkaar wat zij verstaan onder kwalitatief goed intern toezicht?
2. Bevragen zij elkaar hierover?



# Het rapport



Lees verder in op de website van [VTOI-NVTK](https://www.vtoi-nv.tk)

# Best ingewikkeld dat intern toezicht

Het is misschien wel ingewikkelder dan gedacht.

**Want ...**

- Wanneer heb je bijvoorbeeld voldoende informatie?
- Wanneer heb je voldoende zicht om je een beeld te vormen?
- Wat vind je een goede dynamiek?
- En zijn de leden binnen een RvT het daar onderling over eens?

# De Waaromvraag

**Blijf de waaromvraag stellen.**

**Want ...**

- Het is belangrijk om alert te blijven op de situatie waarin een onderwerp op tafel komt (situationeel en contextrijk denken).
- Waarom is dit (nu) belangrijk?
- Waarom wordt dit (niet) aan ons gevraagd ?
- Waarom ...

# Wat staat ons te doen?

Wat wordt hier van ons gevraagd?

Want ...

- Welke rol hebben we hier?
- Reflectie op rollen en posities.
- Dit betekent ook dat het mogelijk is om te voorkomen dat de RvT alleen aan de standaard agenda toekomt!



**In hoeverre lukt het binnen uw RvT om voorbij de standaardagendapunten te komen in de vergadering?**



# Hoe verder?

- Verdiepende metingen in 2024 en 2025 en een volledige monitor die de code afdekt in 2026.
- Verdiepend betekent: kwalitatief in de vorm van gesprekken en een kwantitatieve meting (vragenlijst).
- Tijdens de vier regiobijeenkomst starten we met de verdiepende gesprekken.

# Volgende lunchcollege

- **Door:** Sam Terpstra
  - **Datum:** 19 maart 2024
  - **Tijd:** 12.00 - 12.45 uur
  - **Onderwerp:** Onderwijskwaliteit
- 

# Regiobijeenkomsten

- **Door:** Marlies Honingh
- **Onderwerp:** EMC
- **Tijd:** 16.00 - 18.00 uur

## Datums

- 08 april, Eindhoven
  - 11 april, Dordrecht
  - 22 april, Zwolle
  - 24 april, Baarn
- 